



*Legislatura de la Provincia de Neuquén*  
*Bloque de diputados - Movimiento Libres del Sur*

Neuquén, 17 de abril de 2018.-

Sr. Presidente

Legislatura del Neuquén

Cr.. Rolando Figueroa

Su Despacho

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted y por su intermedio a los demás miembros de la Cámara a efectos de solicitar el tratamiento del siguiente proyecto de ley.

Sin más, lo saludamos atentamente.



*Legislatura de la Provincia de Neuquén*  
*Bloque de diputados - Movimiento Libres del Sur*

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL NEUQUÉN**

**SANCIONA CON FUERZA DE**

**LEY:**

**Artículo 1°:** Las tarifas de los servicios públicos deben cumplir con el requisito de ser justas y razonables.

**Artículo 2°:** Toda revisión tarifaria de los servicios públicos se considerará justa y razonable en tanto no exceda las variaciones que se verifican, en relación al período de revisión, de los siguientes indicadores:

- a) el Índice de Precios al Consumidor de la Provincia del Neuquén; y
- b) los aumentos salariales otorgados al personal de la Administración Pública Provincial.

**Artículo 3°:** **Audiencias públicas.** Ante toda modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación, se deberá convocar, en forma obligatoria, a la audiencia pública.

**Artículo 4°:** Toda otra variación de tarifas que con carácter especial y extraordinario sea solicitada por las empresas prestadoras solo se podrán autorizar con la convocatoria a una audiencia pública, donde la empresa deberá exponer y justificar las causas que avalan tal pedido.

**Artículo 5°:** Comuníquese al Poder Ejecutivo.-



*Legislatura de la Provincia de Neuquén*  
*Bloque de diputados - Movimiento Libres del Sur*

**FUNDAMENTOS**

El Ente Provincial de Aguas y Saneamiento (EPAS) anunció un aumento del 100 % para el trimestre en curso y de otro 50% para el siguiente. Pero en las facturas recibidas por los usuarios en distintas partes de la provincia se registran incrementos superiores al 200%. Estos son porcentajes que no guardan ninguna relación con el 6,3% que recibieron los empleados de la administración pública provincial en el primer trimestre.

Los incrementos desmedidos que viene padeciendo la ciudadanía en los 2 últimos años en la totalidad de los servicios públicos han alcanzado valores que los vuelven faltos de toda racionalidad. Esta acción solamente puede ser entendido por las explicaciones que dio el presidente del Banco Central (BCRA) Federico Stuzenegger cuando a principios de su gestión en un discurso en la Academia Nacional de Ciencias Económicas dejó muy en claro cuales serían los objetivos de este gobierno. El economista argumentó que la suba de tarifas no tendría impacto en la inflación ya que las familias, con los mismos ingresos, se verían obligadas a reducir su consumo de otros bienes (alimentos, vestimenta, etc) por pagar las nuevas facturas con valores astronómicos. En pocas palabras se refleja claramente el objetivo del gobierno, mantener los sueldos congelados o con subas por debajo de la inflación a fin de quitarles capacidad de compra y aumentar las tarifas con el objetivo de transferirles una descomunal cantidad de dinero a los grandes grupos económicos.

La variación de precios que el EPAS pretenden aplicar de un día para el otro, sin darle a los vecinos la posibilidad de ser escuchados y sin explicar más que de un modo vago y genérico que el mismo obedece a que " hubo un incremento en los costos y que hacía mas de un año y medio que la misma no se actualizaba".

La sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en los autos caratulados: "Centro de Estudios para la Promoción de la Igualdad y la Solidaridad (CEPIS) y otros c/Ministerios de Energía y Minería sobre amparo colectivo" invoca en los considerando, en reiteradas oportunidades, el concepto de que las tarifas deben ser "justas y razonables" en función de la capacidad de pago de los usuarios, según figura originalmente en la ley 24.076 (artículo 2º, inciso d), que claramente en este caso no se estaría cumpliendo. Utilizando los mismos criterios a los que apela la Corte, en el caso del EPAS también podemos argumentar que tampoco es "adecuada" ya que no le permite a los usuarios tomar las debidas precauciones en el diseño de sus economías respectivas. Además, "el Estado debe velar por la continuidad, universalidad y accesibilidad de los servicios públicos,



*Legislatura de la Provincia de Neuquén*  
*Bloque de diputados - Movimiento Libres del Sur*

ponderando la realidad económico-social concreta de los afectados por la decisión tarifaria con especial atención a los sectores más vulnerables, y evitando, de esta forma, el perjuicio social provocado por la exclusión de numerosos usuarios de dichos servicios esenciales como consecuencia de una tarifa que, por su elevada cuantía, pudiera calificarse de “confiscatoria”, en tanto detraiga de manera irrazonable una proporción excesiva de los ingresos del grupo familiar a considerar.”

A lo cual el máxima tribunal agrega “De todo lo argumentado precedentemente se colige que la audiencia pública es el mecanismo participativo adecuado para garantizar la intervención de los usuarios es la decisión más “razonable” conforme a los parámetros constitucionales”.

Y por último el texto sentencia que “una relación irrazonable entre monto y capacidad de pago en el cálculo de la tarifa puede convertir a una cuestión técnica, reservada al poder administrador, en una cuestión judicial por afectación de derechos constitucionales vinculados a la subsistencia o a una mínima calidad de vida de los usuarios. Ello así, al punto que existe un límite en el que toda ponderación entre el financiamiento del servicio y la capacidad de pago pierde sentido; se trata de la hipótesis en que la imposibilidad real de pago coloca al usuario frente al corte del servicio, circunstancia que debe merecer la tutela especial de la justicia pues, en este caso, no es posible rescatar técnicamente siquiera un umbral mínimo de un derecho esencial para la subsistencia.”

También es válido recordar que el artículo 42 de la Constitución Nacional define “Los consumidores y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección y a condiciones de trato equitativo y digno.

Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos, a la educación para el consumo, a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios públicos, y a la constitución de asociaciones de consumidores y de usuarios.

La legislación establecerá procedimientos eficaces para la prevención y solución de conflictos, y los marcos regulatorios de los servicios públicos de competencia nacional, previendo la necesaria participación de las asociaciones de consumidores y usuarios y de las provincias interesadas, en los organismos de control”

Por las razones expuestas es que solicitamos a todos los legisladores nos acompañen con su voto.



*Legislatura de la Provincia de Neuquén*  
*Bloque de diputados - Movimiento Libres del Sur*

<https://www.cronista.com/columnistas/La-inflacion-y-la-fuerza-de-la-realidad-el-discurso-de-Sturzenegger-ayer-y-hoy-20180410-0124.html>

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/475/texact.htm>



*Legislatura de la Provincia de Neuquén*  
*Bloque de diputados - Movimiento Libres del Sur*