










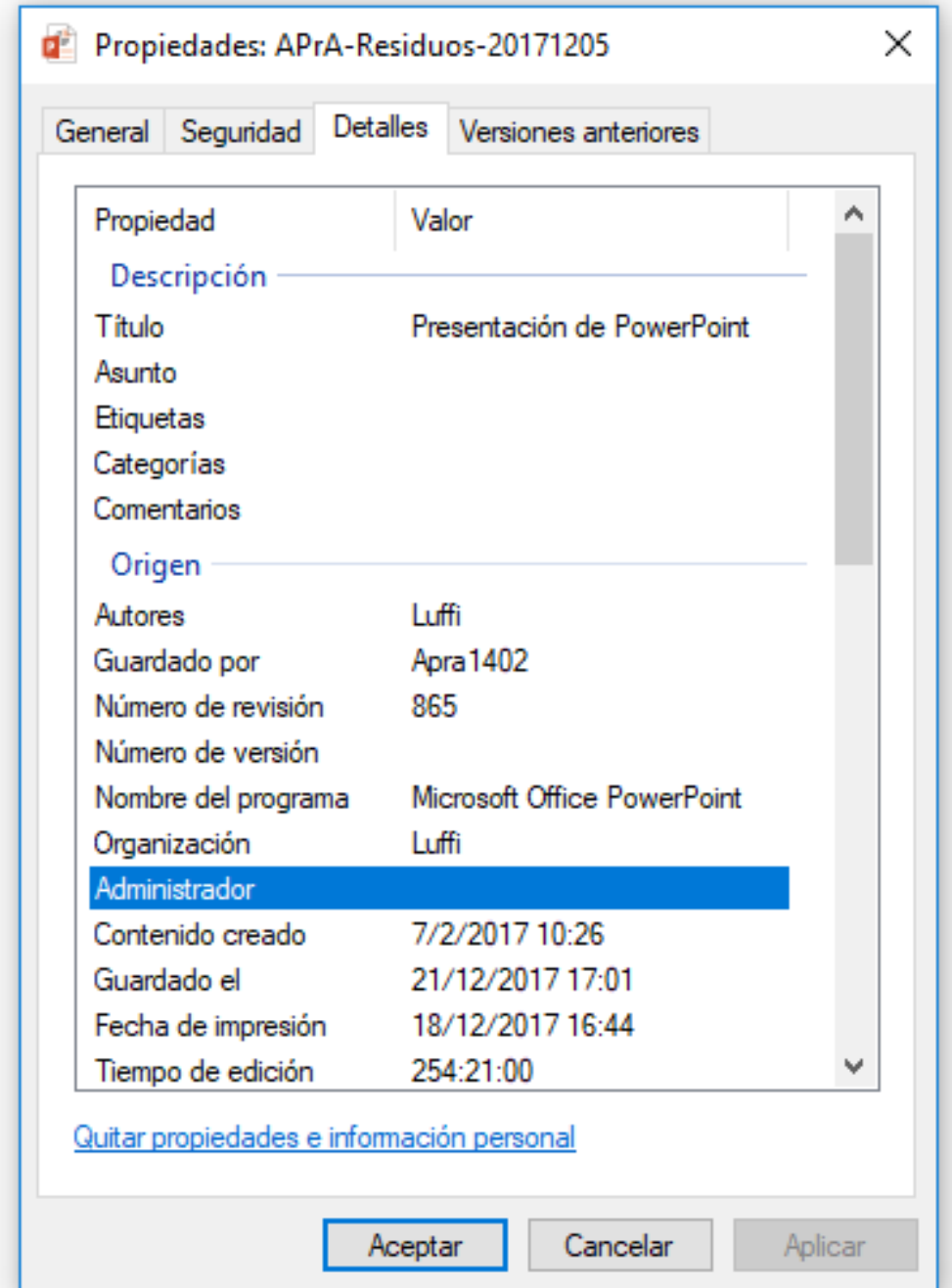


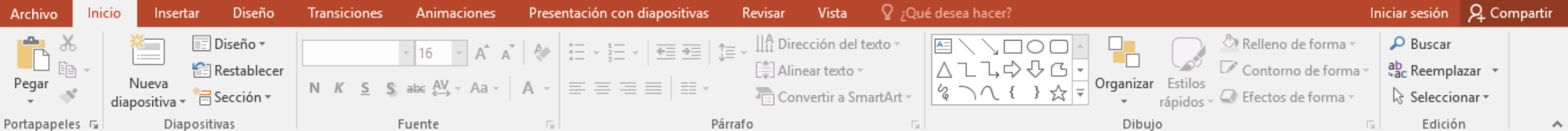
Nombre

-  13-7-2017 Gestión RSU CABA v.f.
-  2017-10-19 Legislatura FM v.f.
-  APrA-Residuos-20171205
-  CALENDARIZACIÓN ACTIVIDADESULTIMO (1)
-  Como se tratan los residuos caba
-  Listado de personajes escaneables
-  Manejo de residuos caba
-  MARCO LEGAL - INCINERACIÓN
-  Q&A - Basura v1

- **ARCHIVO: 13-7-2017 Gestión RSU CABA v.f.**
- Es un INFORME TECNICO de 15 páginas titulado GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLDIOS URBANOS EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES. Realizado por Dirección General de Tratamiento y Nuevas Tecnologías Subsecretaría de Higiene Urbana Ministerio de Ambiente y Espacio Público en septiembre de 2017.
- Conclusión más significativa: falta de suelo en ciudad para plantas de tratamiento acorde a la Ley Vigente.
- El estado porteño y el nacional son los mayores tenedores de suelo y, desde que gestionan en 2007 la ciudad y desde 2015 la nación, han vendido innumerables cantidades de inmuebles públicos al mercado inmobiliario. Sostienen que “no se puede rellenar para crecer” pero si lo acaban de habilitar al aeroparque.

- **ARCHIVO: APrA-Residuos-20171205**
- Creado en la máquina/usuario: Apra 1402
- Es un pre-análisis de la gestión de residuo realizado por la APRA en octubre de 2017 Documento de consumo interno donde comienza a verse la planificación de la manipulación.





Residuos

Marco de analisis



Propósito

- Diseñar una estrategia de acción para alinear a actores / influenciadores en función de cambios normativos.
- Proponer acciones que la APrA puede empujar para apalancar y sostener la iniciativa.

Objetivos

- Definir agenda de participación en coordinación inter-ministerial
- Definir estrategia de influencia a actores críticos
- Definir mensajes y respuestas para estrategia comunicacional

Gestión Residuos

Punto de vista

- **Brecha con legislación existente:** Si bien regulación es buena (ley basura cero) su implementación es complicada y terminó siendo parcial.
- **No hay mercado ni jugadores:** No hay suficiente material disponible para generar un mercado favorable y expandible.
- **Cuello de botella operativo:** Se está muy cerca de alcanzar una restricción operativa insalvable de acuerdo a practicas de disposición actuales. Cantidad de basura crece todos los años y capacidad de procesamiento no aumenta en cantidad ni productividad.

Ciudadanía no ha sido educada: No se ha reducido calidad y cantidad de basura generada ni tampoco se ha trabajado en clasificación o reutilización temprana de la basura generada.

Eje	Implicancia
Regulación	<ul style="list-style-type: none"> - Ley de basura cero (12 años desde su aprobación) no tuvo programas exitosos para facilitar su implementación - No se cumple con las metas de reducción establecidas por basura cero - No se han promovido otras políticas mencionadas en la ley (por ejemplo: ley de envases)
Mercado	<ul style="list-style-type: none"> - Precios no siempre son un incentivo y fuerzan a que recolectores operen informalmente (en negro). Ni hay incentivos para la recolección y reutilización - No existen políticas que fomenten la existencia de jugadores que recolecten residuos orgánicos domiciliarios (50% de lo que se envía). No existe una consolidación del mercado de reciclaje
Cadena de valor	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperativas de cartoneros no fueron articuladas correctamente en su relación con el gobierno > No hay datos - No hay trazabilidad de lo que se recolecta y que destino tiene - Información de precios no es transparente + mucha informalidad lo que refuerza el status quo actual.
Ciudadano	<ul style="list-style-type: none"> - No hay cultura de reciclaje, ni incentivos para separación en origen, ni programas educativos a fin.

Gestión Residuos

Riesgos

- **Crear ventajas para incumplidores:** Fomentar a quienes nunca han realizado acciones para mitigar el impacto de la basura a que no hagan nada y solo esperen una nueva manera de deshacerse de los residuos.
- **Planteo parcial / desinformar / confundir:** realizar un planteo que no haga foco en los problemas de fondo (insostenibilidad de actual mecanismo de tratamiento de residuos) creara condiciones para que oposición desvirtúe planteos. Es muy importante acordar problema primero con todos los interlocutores.
- **Crear oponentes:** Crear condiciones para que potenciales oponentes encuentren oportunidad en ser opositores a política de GCBA. Fomentar la creación de un espacio que sea usado por actuales o potencial oponentes políticos.
- **Fractura intergubernamental:** Evitar mostrar fracturas o falta de coordinación entre gobierno ciudad, provincia y nación (crear equipo multidisciplinario coordinador de proyecto con sistema de gobierno claro).
- **Riesgos a la salud:** Entrar en el debate sobre los potenciales riesgos a la salud por las emisiones de las máquinas. No tendrán emisiones peligrosas, y el potencial riesgo será monitoreado por el laboratorio de la DGCONTA.

Gestión Residuos

Recomendaciones – Acciones potenciales

- **Se necesita un enfoque regulatorio sistémico:** fomentar regulación / medidas que prioricen la jerarquización en el tratamiento de residuos (disminución en generación, separación en origen, reciclaje, compostaje y disposición final).
 - Modificación Ley basura cero (metas y artículo que prohíbe incineración – discutible)
 - Ley emisiones gaseosas
 - Ley de recuperación de pilas
 - Ley de generación distribuida (artículo que favorezca uso de residuos)
 - Ley de envases.
 - Ley de orgánicos / compostaje
- **Crear incentivos de mercado:** que promuevan la revalorización de los materiales utilizables y la existencia de jugadores que puedan de manera sustentable recolectarlos, procesarlos y reintroducirlos en el mercado.
 - Mercado de transacciones de residuos (precios justos - beneficios impositivos)
 - Incentivos para recolección de RAES por parte de productores
- **Cooperativas:** repensar rol y desarrollo en cadena de valor, dar mas autonomía
- **Desarrollar licencia social:** fomentar estrategias inclusivas que permitan sumar la voz de todo el arco de especialistas e interesados. Su oposición siempre fue peor cuando se vieron ignorados lo que los ayudo a fortalecer su raigambre en el núcleo duro de seguidores (por ej. financiamiento de Greenpeace).

Gestión Residuos

Recomendaciones – Acciones potenciales

- Ley de pilas - Redactada. A la espera de ser enviada a la Legislatura.
- Neumáticos – El CEAMSE los muele y hace pisos de canchas de cesped sintético con ellos.
- Ley de envases (patios de comida) – En proceso (DGEVA).
- Ley de envases (botellas descartables en restaurantes) – Bajo análisis.
- Ampliación de Puntos Verdes – Proyecto en marcha - MAyEP
- Lámparas bajo consumo / tubos. (disposición) – En proceso, pronto a lanzarse. (DGPOLEA).
- Compras públicas sustentables – En proceso (DGEVA)
- Disposición de residuos peligrosos (aceite de motor usado, pinturas, ácidos, químicos en general) – Para analizar.

Gestión Residuos

Calendario despliegue acciones

- Es poco tiempo para posicionar tema en momento donde la audiencia esta con cabeza en otra cosa (puede ser la intención) pero el tema es que ley va a salir cuando esa gente ya este de vuelta
- Lo que expresa el xls es un plan de campaña de medios, pero eso no refleja la influencia que se quiere tener sobre los actores, comunicar per se no va a modificar su posición
- Las notas de medios desde el lado técnico creo que van a tener poco impacto en la gente común, la gente se posiciona (hipótesis) desde la credibilidad que tienen de los interlocutores
- Si el foco es positivo y lo que se muestra es lo que se puede ser (ir de viaje a Suecia por ejemplo) el contraste va a ser negativo. Hay que mostrar de manera proactiva el problema desde quienes lo viven o se ven afectados.
- Creo que hay que ser proactivo en ganarle de mano a opositores y darles un espacio. Es como con los gremios, si se quieren ganar el espacio va a ser peor. Por lo tanto organizaría algún tipo de debate donde tengan su espacio y se lleguen a conclusiones mínimas donde la conclusión sea hay que hacerlo pero tenemos que cuidar todas estas cosas.

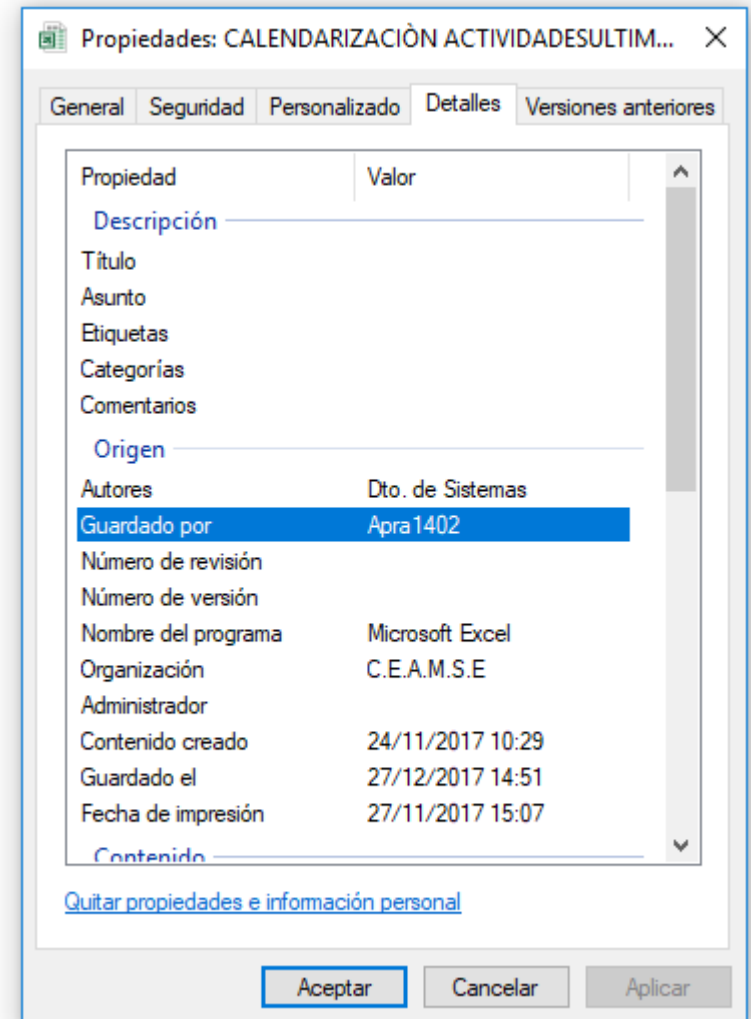
Gestión Residuos

Recomendaciones comunicaciones

- Deberían hacer un **mapa de riesgo** que sea presentado a todos los decisores políticos críticos (HRL - MEV - etc) antes de comenzar a comunicar es relevante que haya alineamiento respecto de como tratar potenciales emergentes.
- **Segmentar audiencias** (publico consciente esta en capital federal, publico de acción social en zona sur, publico afectado en 3 cordón, etc...)
- **Segmentar actores de influencia:** medios y ONG para dar un tratamiento diferenciado. Hay que hacer un mapa con que organizaciones (empresariales - sindicatos - políticas) se pueden ver afectadas y pueden promover quejas de otros (cortes - piquetes - etc.)
- Hacer **mapa de influencia** para estos distintos segmentos (no solo desde los mensajes sino también desde la influencia y como se ven afectados). Creo que es una buena oportunidad para volver a tocar tema "cooperativas" y su rol en esto. Se lo puede usar a favor.
- **Posicionar problemática** desde casos reales directos e indirectos (a) pensar en personas que hayan sufrido consecuencias por tratamiento actual sin generar riesgo litigio o amparo (pero darle de comer a quienes se oponen con algo que se pueda usar a favor) y (b) crear herramienta que posiciona problemática de fondo pero que tenga uso practico para ciudadano (por ej. pagina donde cada uno calcula según zona costo de tratamiento de su basura, impacto en huella de carbono y perdida de potencial energía generada).
- **Generación de refuerzos:** creo que puede ser muy bueno coordinarse con distintas empresas en campaña asociadas a reciclaje en la costa por ejemplo o publicidad de ONG como Donde Reciclo que puedan generar tracción hacia el lado positivo (separación en origen).
- **Paquete leyes:** seria interesante que se plantee un paquete de leyes para minimizar el foco en la discusión. Sobre todo ley de envases, pilas y bolsas en la ciudad. Es critico posicionar que esto es una discusión integral de la problemática de la basura. Tema generación distribuida. Yo trataría de meter todo para que el volumen de la discusión tape la temática de fondo. Hay que cambiar la conversación no negarla.
- **Validación técnica:** Me parece que solo los viajes para convencer a periodistas no es suficiente. Hay que buscar actores que refuercen la validación técnica desde sectores de investigación (conicet - UBA - etc) a sectores del estado (CNEA, etc.). Se pueden buscar socios comunicacionales en temática energía (YPF - Edesur, etc)

• ARCHIVO: CALENDARIZACIÓN ACTIVIDADESULTIMO (1)

- Es un archivo de Excel que estaba incluido en el ppt anterior donde se ve en detalle el cronograma. Va de diciembre de 2017 a diciembre del 2018, comenzando con la campaña y terminando con la aplicación de la ley.
- También su creación se realizó con el usuario Apra 1402 en noviembre de 2017



ARCHIVO: MARCO LEGAL - INCINERACIÓN

Creado por el 23 de noviembre de 2017. La primer aclaración que hace es:

“Antes de detallar las normas que regulan la incineración de residuos, se debe hacer la salvedad que, ciertas sustancias - dibenzodioxinas polcloradas (PCDD) y dibenzofuranos policlorados (PCDF)- generadas en el propio proceso de combustión de residuos, son catalogadas como residuos peligrosos, por lo que deberán tratarse dentro de su marco legal vigente”.

ARCHIVO: Listado de personajes escaneables

Es un excel, creado el 13 de diciembre de 2017. Aquí se detalla la estrategia de presión que realizarán sobre activistas y periodistas. Esta dividida en 4 columnas, el personaje, postura (con respecto a la incineración según APRA. Los caracterizan como “posible”, “viable”, “abordable”, “difícil”, “inamovible”), temas, y grupo (si los abordan en grupo o a solas).

Detallamos los casos más alarmantes de este sistema de coacción: **ONGS**

Postura	Temas	GRUPO?
Difícil/Inamovible	Firmante de la Ley Basura Cero. Suele ir en coalición con Greenpeace en contra de los proyectos de incineración. Críticos de la política ambiental del gobierno.	A solas
Inamovible	Una de las ex Greenpeace con más militancia a favor del medioambiente. Muy dura. Formó parte de la redacción de la Ley Basura Cero. Ex mujer de Villalonga, tal vez él pueda ser nexa (aunque no sé si pueda convencerla).	Descartada
Difícil	Si bien Aves no intervino en la redacción de la Ley Basura Cero es posible que no esté de acuerdo con la incineración por el riesgo ambiental que implicaría en el ecosistema.	1
Difícil	Es legislador socialista y tiene una posición muy crítica ante las acciones del gobierno. En 2016 publicó un comunicado criticando expresamente el uso de la incineración.	A solas
Posible	Es abogado, integra el estudio Castelli, Aristarain y Asociados que ha patrocinado a CEAMSE. Debido a esto, es posible que su posición ante el proyecto sea flexible.	A solas
Difícil	MUY crítico de la gestión ambiental y social del gobierno. Uno de los militantes en contra de la incineración.	?
Viable	Tiene una empresa llamada JMB Ingeniería Ambiental que ofrece, entre otros servicios, la combustión como método de tratamiento de residuos.	2
Abordable	Es posible que acepte que se hagan cambios en la ley y se impulse la incineración. NO viene del palo ambientalista, es un comerciante sagaz que descubrió como hacer plata con desechos de botones y etc. Tiene simpatía con el gobierno (pautas, amigos, no es crítico).	A solas
Difícil	Aunque el manejo de residuos y la incineración no están dentro de sus temas de trabajo, FVS ha firmado junto a Greenpeace diversos pedidos para que no se use esta tecnología. Cabe aclarar que FVS tiene una posición bastante crítica en relación al Ecoparque.	1

Inamovible	Impulsor de la Ley de Basura Cero. Se opone a la incineración. Suele ir en coalición con otras ONG para pronunciarse en contra de cualquier cambio que se quiera aplicar a la ley. Greenpeace ha sido una de las grandes impulsoras de todas las campañas en contra de la incineración.	A solas
Abordable	La incineración no está dentro los intereses directos de su ONG. No hay declaraciones suyas en contra de esta práctica.	2
Abordable	Ecomujeres tiene un programa de reducción y reciclado de residuos. No hay referencias a la incineración. Por otro lado, trabaja para el GCBA así que es posible que tenga una posición flexible ante la propuesta.	Paula B.
Abordable	La incineración no está dentro los intereses directos de su ONG. Sin embargo, es posible que no estén de acuerdo con esta propuesta ya que podría poner en riesgo la calidad del medio ambiente. Por otro lado, la Fundación suscribió los objetivos de desarrollo del milenio por lo que es posible que esto haga que se opongan.	3
Abordable	No se han expresado en torno al tema. Hoy trabajan sobre el acuerdo de París. Adhieren a los	3
	Análisis por MAyEP	Juan + MAyEP
Inamovible	Es férrea opositora a la incineración. Conformo la coalición Anti-Incineración. Ex APRA.	Descartada
Abordable	Especialista en ciencias de la atmósfera, podría celebrar la adhesión a la neutralidad de carbono para 2050, Es un buen punto para abordarla.	Juan + Coria
Abordable	Crítico del sistema de manejo de residuos de la Ciudad. Abordable si se ofrecen políticas complementarias.	A solas
Posible	Amigo de la casa	Aliado
Abordable	Si bien su labor no se enfoca en el tema, sería un buen aliado.	1
Posible	Dispuesto a trabajar junto al GCBA. Se hizo eco de la noticia de Laura Rocha, sin tomar postura.	2



ONGS

PERIODISTAS



Abordable	Aunque desde Alerta Verde ha hecho informes en contra de la incineración es posible que respalde esa iniciativa. [redacted] tiene una buena relación con el gobierno.	1
Abordable	Desde sus notas se opone a este tipo de prácticas y respalda la separación y el reciclado. Por otro lado, es columnista de diversos medios públicos por lo que es posible que acepte hablar del tema.	A solas
Difícil	Tiene una posición crítica sobre el tema y sobre las distintas políticas del gobierno. No creo que acepte esta práctica.	Descartado
Abordable	Amiga	1
Abordable	Diario opositor.	A solas
Difícil	Tiene una posición crítica con el tema de la incineración desde hace tiempo. Es posible que se oponga. Habrá que ver si acepta cambiar (o morigerar) su posición a cambio de algún acuerdo de pauta para sus medios.	PPP
Difícil	Periodista ambiental. Tiene una posición firme en contra del tema.	PPP
Difícil	Es una periodista ambiental de muy larga data. Fuertemente opositora a este tipo de iniciativas.	PPP
Abordable	En su sitio no hay información sobre el uso de la incineración. Se dedican a temas enlazados con la energía. Habría que testear si son permeables a la propuesta si se le ofrece publicidad para el medio.	Aliado